

ОТЧЁТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2018 ГОДУ

*Матусевич Людмила Викторовна,
учитель МАОУ гимназия №69 г. Липецка,
председатель предметной комиссии ОГЭ
по английскому языку*

1. Структура и содержание КИМ. Изменения КИМ 2018 года. Шкала оценивания.

Основной государственный экзамен представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы — контрольных измерительных материалов (далее — КИМ), выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками ОГЭ Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по иностранным языкам.

В отличие от традиционного экзамена по иностранному языку, ОГЭ обеспечивает объективное выявление у учащихся уровня сформированности коммуникативных умений во всех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письменной речи, говорении), а также языковых знаний и навыков. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Задания по аудированию», «Задания по чтению» и «Задания по письменной речи»; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделах «Задания по письменной речи» и «Задания по говорению».

Структура КИМ ОГЭ, распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам проверяемых умений и навыков и по уровню сложности, система оценивания отдельных заданий и работы в целом, а также время выполнения работы определены Спецификацией контрольно-измерительных материалов для проведения в 2018 году основного государственного экзамена по иностранным языкам, утвержденной директором ФИПИ.

Изменения в содержании КИМ ОГЭ 2018 г. письменной и устной частях по сравнению с 2017 г. отсутствуют.

В 2018 г. ОГЭ по иностранным языкам являлся экзаменом по выбору. Экзаменационная работа содержала две части:

- письменную (разделы 1—4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков участников экзамена);
- устную (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Структура КИМ представлена в таблице.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Кол-во заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	8	КО	15

2016г	571	24	4%	98	17%	200	35%	249	44%	79%
2017г	591	0	0%	82	14%	191	32%	318	54%	86%
2018г	691	3	0,43	52	7,53	183	26,48	453	65,56	92%

Согласно данным таблицы качество образования повысилось на 13% по сравнению с 2016 и на 6% по сравнению с 2017 годом и составило 92%. Эти цифры говорят о хорошей подготовке обучающихся к сдаче государственного экзамена по английскому языку.

2.1. Анализ результатов выполнения заданий раздела 1

В разделе 1 (задания по аудированию) используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях по вседневному общению, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Длительность звучания текста для аудирования — 1,5—2 минуты. В аудиозаписи все тексты звучат дважды. Тексты для аудирования звучат в исполнении носителей языка. В 2018 г. в КИМ вариантов раздела 1 (задания по аудированию) предлагалось прослушать несколько текстов и выполнить восемь заданий на их понимание. В задании 1 участникам экзамена предлагалось, прослушав четыре коротких диалога, установить соответствие между данными диалогами и местами, где они происходят. В задании 2 — установить соответствия между пятью высказываниями и шестью утверждениями, одно из которых является лишним. Задания 3—8 предполагали выбор номера правильного ответа после прослушивания разговора двух друзей.

Процентное соотношение результатов ОГЭ раздела 1 (задания по аудированию) представлено в таблице 1.

Таблица 2. Процентное соотношение результатов раздела 1 (задания по аудированию)

Задание		Уровень сложности задания	% выполнения 2017г	% выполнения 2018г
Тип задания	Порядковый номер			
С кратким ответом	1	1	90%	100%
С кратким ответом	2	2	83%	99,3%
С кратким ответом	3	1	99%	98,4%
С кратким ответом	4	1	95%	90,3%
С кратким ответом	5	1	45%	82,5%
С кратким ответом	6	1	98%	91,6%
С кратким ответом	7	2	97%	90,3%
С кратким ответом	8	2	93%	87,8%
Средний % выполнения			88%	92,5%

Данные таблицы показывают варьирование процента выполнения заданий от 82 до 100

- процент выполнения заданий базового уровня сложности А1 (уровень выживания) (задания 1, 3, 4, 5, 6) на умение понимать на слух основного содержания прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (понимание эксплицитно представленной информации) варьирует от 82% до 100%. В сравнении с 2017 годом % выполнения заданий базового уровня сложности повысился на 7,16%, что подтверждает хорошую работу учителей по данному виду деятельности,

- процент выполнения заданий повышенного уровня сложности А2 (предпороговый уровень) (задания №2,7, 8) на умение понимать на слух основное содержание прослушанного текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (на извлечение имплицитно представленной информации) варьирует от 87,8% до 99,3%, что соответствует высокому уровню освоения выпускниками данной части школьной программы. Средний балл выполнения раздела 1 по сравнению с прошлым годом увеличился на 4,5%

2.2. Анализ результатов выполнения заданий раздела 2

В разделе 2 (задания по чтению) используются прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Языковая сложность текстов для чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (А2 по общеевропейской шкале). Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определяется предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам. Раздел 2 содержал 9 заданий на понимание прочитанных текстов:

- понимание основного содержания прочитанного текста. Участникам предлагалось прочитать короткие тексты и установить соответствие между текстами и их заголовками. В задании имелся один лишний заголовок;

- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Задача участников после прочтения текста — определить, какие из приведенных утверждений соответствуют содержанию текста, какие не соответствуют, и о чем в тексте не сказано. Из данных 9 заданий 2 задания являлись заданиями 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации).

Процентное соотношение результатов ОГЭ раздела 2 (задания по чтению) представлено в таблице 3

Таблица 3. Процентное соотношение результатов раздела 2 (задания по чтению)

Задание		Уровень сложности задания	% выполнения 2017г	% выполнения 2018г
Тип задания	Порядковый номер			
С кратким ответом	9	1	99%	100%

С кратким ответом	10	1	70%	76%
С кратким ответом	11	2	88%	67%
С кратким ответом	12	2	90%	71%
С кратким ответом	13	2	62%	61%
С кратким ответом	14	2	76%	86%
С кратким ответом	15	2	80%	89%
С кратким ответом	16	2	67%	90%
С кратким ответом	17	2	90%	80%
Средний % выполнения			80%	80%

Анализ таблицы 3 показывает, что 88% экзаменуемых справились с заданием базового уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста и процент выполнения составил от 76% до 100% (задания №9, 10), это на 3% выше результатов 2017 года.

Задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (повышенный уровень сложности) большинство экзаменуемых хорошо справились. Процент выполнения составил от 61% до 90%. Однако, процент выполнения этих заданий по сравнению с 2017 годом ниже. Анализируя эти задания можно сделать вывод, что выпускники не поняли вопрос, который был в задании из-за незнания некоторых лексических единиц (did well, several, origin), либо не обратили внимание на значимые для этого вопроса слова (only, the richest). В целом, результаты раздела 2 (задания по чтению) имеют высокий процент выполнения (80%), что соответствует высокому уровню подготовки обучающихся.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий раздела 3

Задания, включенные в раздел 3, направлены на оценивание сформированности у выпускников основной школы:

- грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Из них: 6 заданий 1 уровня и 3 задания 2 уровня;
- лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Из них: 4 задания 1 уровня и 2 задания 2 уровня.

Процентное соотношение результатов ОГЭ раздела 3 (задания по грамматике и лексике) представлено в таблице 4

Таблица 4. Процентное соотношение результатов раздела 3 (задания по грамматике (18-26) и лексике (27-32))

Задание		Уровень сложности задания	% выполнения 2017 год	% выполнения 2018 год
Тип задания	Порядковый номер			
грамматика				

С кратким ответом	18	1	64%	96%
С кратким ответом	19	1	69%	84%
С кратким ответом	20	1	89%	76%
С кратким ответом	21	1	76%	91%
С кратким ответом	22	1	90%	83%
С кратким ответом	23	1	75%	77%
С кратким ответом	24	2	71%	89%
С кратким ответом	25	2	69%	94%
С кратким ответом	26	2	68%	90%
Средний % выполнения			75%	87%
лексика				
С кратким ответом	27	1	76%	75%
С кратким ответом	28	1	80%	99%
С кратким ответом	29	1	89%	93%
С кратким ответом	30	1	68%	67%
С кратким ответом	31	2	80%	88%
С кратким ответом	32	2	77%	96%
Средний % выполнения			78%	86%

Задания на проверку грамматических навыков (18-23) и лексико-грамматических навыков (27-30) относятся к базовому уровню сложности и процент их выполнения в среднем можно назвать очень хорошим при максимуме в 96% и минимуме 76% (грамматика). Средний балл повышенного уровня сложности (грамматика №24-26, лексика № 31-32) составляет 91,4% при минимуме 88% и максимуме 96%, что показывает повышение уровня подготовки выпускников по разделу «грамматика» на 12%, по разделу «лексика» на 8% в 2018 году по сравнению с 2017годом. Однако,1) среди самых многочисленных ошибки в образовании правильной видовременной формы сказуемого в согласовании времен, а именно в незнании Future-in-the (задание 20 - 24%), сослагательного наклонения (задание 22 – 17%) и Passive Voice (задание 23 – 23%) не справились с заданиями.

2). Слабым местом в словообразовании продолжает оставаться образование новой части речи при помощи приставок (задание 27, 30 — 25%, 33%) обучающихся не смогли образовать от прилагательного national прилагательное international и от глагола approve глагол disapprove.

2.4. Анализ выполнения заданий части С раздела 4 (написание личного письма) и устной части

В основном государственном экзамене по иностранным языкам предусмотрено написание личного письма (объёмом 100—120 слов), которое является ответом на письмо друга по переписке из страны изучаемого языка. Вниманию учащегося предлагается отрывок из письма друга, содержащий новость/сообщение и 3 вопроса, на которые следует ответить. В соответствии со стандартом основного общего образования по иностранным языкам

выпускник 9-го класса общеобразовательного учреждения должен овладеть следующими умениями в письменной речи:— писать личное письмо (расспрашивать адресата о его жизни, делах, сообщать то же самое о себе, выражать благодарность, извинения, просьбу), используя материал тем, усвоенных в устной речи, употребляя формулы речевого этикета, принятые в стране изучаемого языка. Для объективности оценивания задания № 33 были разработаны единые критерии оценивания:

- решение коммуникативной задачи (К1);
- организация текста (К2);
- лексико-грамматическое оформление текста (К3);
- орфография и пунктуация (К4);

Максимальное количество баллов, которое можно набрать за личное письмо — 10 баллов.

Проверку выполнения заданий части С – написания личного письма (умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул) и устных высказываний (умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях)— осуществляли непосредственно эксперты предметной комиссии.

Процентное соотношение результатов проверки части С представлено в таблицах 5-7 (33 – написание личного письма, 37 – чтение текста вслух, 38 – условный диалог-расспрос, 39 - тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания).

Таблица 5. Процентное соотношение результатов проверки части С

Задание		Уровень сложности задания	% выполнения 2017г	% выполнения 2018г
Тип задания	Порядковый номер			
С развернутым ответом (письмо)	33	2	95%	95%
С развернутым ответом (фонет.чтение)	37	1	89%	96%
С развернутым ответом (ответы на заданные вопросы)	38	2	96%	99%
С развернутым ответом (монологич.высказывание)	39	1	82%	92%

Таблица 6 Процентное соотношение результатов проверки части С (письмо -33-36)

Критерии оценивания выполнения задания «Личное	Порядковый номер	% выполнения	% выполнения
--	------------------	--------------	--------------

письмо»		2017г	2018г
К1 Решение коммуникативной задачи	33	98,5%	98,8%
К2 Организация текста	34	98,1%	98,6%
К3 Лексика и грамматика	35	88%	86,5%
К4 Орфография и пунктуация	36	97,3%	97%

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику, которая выражается в организации устного текста, стиле и языковом оформлении, а также в видах и особенностях речевых продуктов. Устная часть ОГЭ содержала три задания: Задание № 37 предусматривало чтение вслух небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности); В задании № 38 предлагалось принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса (2 уровень сложности); Задание № 39 — построение связного монологического тематического высказывания с опорой на план (1 уровень сложности).

Таблица 7 Процентное соотношение результатов проверки части С (устная часть -39-41)

Критерии оценивания выполнения задания «Тематическое монологическое высказывание»	Порядковый номер	% выполнения 2017г	% выполнения 2018г
К1 Решение коммуникативной задачи	39	86%	95%
К2 Организация высказывания	40	83%	94%
К3 Языковое оформление высказывания	41	76%	87%

Анализ таблиц 5-6 показывает, что 95% обучающихся овладели на достаточно высоком уровне умением написания личного письма. Результаты свидетельствуют о повышении качества выполнения девятиклассниками задания 33 почти по всем критериям. Однако, надо обратить внимание на лексико-грамматическое оформление данного вида, т.к. наибольшее снижение баллов именно за этот критерий оценивания. Типичные ошибки – это потеря глагола-связки to be, безличного местоимения it, артиклей, незнание единственного и множественного числа неисчисляемых существительных и употребление глаголов после них. Кроме того, обучающиеся путают некоторые лексические единицы (вместо hour-час используют house – дом и др.)

Анализируя таблицы 5и7, можно сделать выводы, что с фонетическим чтением отрывка (С37) 96% учащихся справились успешно, повысив уровень выполнения этого вида говорения на 7% по сравнению с 2017 годом. В 2018 году выпускники на 3% в сравнении с 2017 годом повысили уровень выполнения задания С38 (условный диалог-расспрос) и на 10% уровень выполнения задания С39 (монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания), что говорит о более усиленной подготовке этих типов заданий, особенно после детального разбора ошибок учащихся на городском методическом объединении учителей иностранного языка в октябре месяце.

Суммируя вышесказанное можно сделать вывод, что подготовка выпускников 9-х классов по предмету английский язык ведется в учебных учреждениях на достаточно высоком уровне, о чем свидетельствуют оценки по данному экзамену (см. таблицу 1), сравнивая результаты с предыдущими годами видно увеличение качества знаний на 6% по сравнению с 2017 годом и на 13% по сравнению с 2016 годом и составляет 92%.

3. О предметной комиссии

3.1. Состав предметной комиссии ОГЭ по английскому языку в 2018 году определен приказом управления образования и науки Липецкой области. В неё вошли 31 человек: преподаватели гимназий, лицеев и общеобразовательных учреждений г. Липецка, имеющие высшую и первую квалификационную категории. Количество экспертов было увеличено на 4 человека в связи с увеличением количества желающих сдавать экзамен по английскому языку. В марте 2018г. все члены предметной комиссии прошли обучение с повышением квалификации по программе подготовки экспертов предметных комиссий ОГЭ в ОАУ ДПО «ЛИРО». Все члены комиссии успешно сдали зачет.

3.2 Качество работы членов предметной комиссии

В проверке работ участвовало 31 эксперт. Работы проверялись 4 дня (1 день письменную часть с развернутым ответом и 3 дня устную часть с развернутыми ответами). В среднем экспертами было проверено одинаковое количество работ, на третью проверку было отправлено 51 работа (30 «письмо» и 21 «говорение»), что составило 0,07%. Эти цифры отражают профессионализм, объективность, слаженность работы большинства экспертов.

4. Апелляции. Анализ причин удовлетворения апелляций

В 2018 году было подано 8 заявлений на апелляцию. В пятерым учащимся были повышены баллы за устную речь (С33) по причине технического сбоя. Остальные апелляции удовлетворены не были, так как выставленные комиссией баллы являются максимально объективными.

5. Основные итоги. Общие выводы и рекомендации

Данные, полученные в результате проведенного анализа, позволяют сделать следующие выводы:

- количество выпускников основной школы, выбравших английский язык в качестве экзамена по выбору, растет. В 2018 г. рост составил 100 учащихся 0.86 %;
- отмечена положительная динамика по показателям общей и качественной успеваемости по сравнению с 2017 г.;
- значительно снизилось количество участников экзамена, не преодолевших минимальный порог и получивших отметку «2».

В 2018 году из 691 экзаменующихся не набрали минимум по предмету 2 человека (0, 02% от общего числа сдававших ОГЭ). Но после повторно сдачи экзамена процент успеваемости составил 100%, процент качества по данному предмету составил 92%, что на 6% выше прошлогодних результатов.

Выводы по итогам деятельности предметной комиссии ОГЭ по английскому языку в 2018 году:

1. Сохраняется явление ответственного отношения значительного числа выпускников к сдаче ОГЭ, когда они осваивают в достаточном объеме школьную программу по английскому языку. 92% выпускников показали высокий уровень знаний не только базового, но и повышенного уровня сложности.

2. Учителям школ, работающим в средней и старшей ступени, необходимо продолжать ответственно подходить к подготовке учащихся к ОГЭ в плане обучения языку и донесения требований ОГЭ до тех выпускников, которые планируют его сдавать. Учителям необходимо обратить еще более пристальное внимание при обучении на такие разделы как грамматика, а именно на согласование времен, пассивный залог, сослагательное наклонение и артикли. Ошибки в грамматике ведут и к снижению баллов в устной части (монологическое высказывание с вербальной опорой).

Кроме того, учителям следует:

- внимательно изучать контрольно-измерительные материалы для проведения в 2019 году основного государственного экзамена по иностранному языку (кодификатор, спецификацию, демонстрационные варианты) на сайте ФИПИ;
- ознакомиться с Методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (Москва 2018 г. Авторы-составители: М. В. Вербицкая, К. С. Махмурян, Е. А. Колесникова, Н. Н. Трубанева; сайт ФИПИ). Методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий ОГЭ с развернутым ответом (письмо). Авторы-составители: Трубанева Н. Н., Спичко Н. А. М., 2018 г. сайт ФИПИ);
- быть в курсе изменений в нормативных документах, регулирующих проведение ГИА;

- обязательно ознакомить будущих участников экзамена с содержанием спецификации и кодификатора, критериями оценивания письменной и устной части ОГЭ;
- использовать критерии оценивания ОГЭ на уроках, анализируя с обучающимися выполняемые ими работы в формате ОГЭ;
- заблаговременно начинать подготовку к экзамену, используя возможности спецкурсов, факультативов, элективных курсов, внеурочной деятельности

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Английский язык» целесообразно в конце первого полугодия проводить пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы можно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.